



USAID | **GUATEMALA**
FROM THE AMERICAN PEOPLE



UNICAMP



CÁTEDRA BENJAMÍN BLOOM

Investigación Acción en la Práctica del Docente en Servicio

Dario Fiorentini (FE/Unicamp)

Dariof@unicamp.br

Qué pretendemos con esta conferencia

Describir y discutir la función, la dinámica y el lugar de las prácticas reflexivas y de la investigación acción en el desarrollo profesional del docente en servicio, destacando sus contribuciones para:

- **La producción y el desarrollo de una cultura profesional a partir de la práctica;**
- **La construcción de la identidad docente en una comunidad de práctica;**
- **Construcción de la emancipación política y intelectual del docente → desarrollo de una profesionalidad interactiva.**

Problematización

- **Desafíos resultantes de la democratización del acceso a la escuela asociados a las demandas de la sociedad del conocimiento en un contexto neoliberal:**
 - heterogeneidad y complejidad presente en salón de clase;
 - la docencia como una profesión paradójica.
- **Los docentes protestan por la violencia en la escuela, la indisciplina y la falta de interés de los alumnos, su déficit de conocimiento y la gestión escolar.**

Problematización

“ **Como** conquistar al alumno que no quiere aprender, que no quiere venir a la escuela (y ni) aprender matemáticas (...) Intento de “todo”, desde juegos, material concreto, resolución de problemas, trabajo de investigación de campo; últimamente, hasta teatro he hecho” (Docente con experiencia).

Hay momentos, en mi práctica, que estoy sola luchando para que a mis alumnos les guste y aprendan matemáticas. Muchos cursos, artículos o libros discuten asuntos que parecen estar basados en alumnos perfectos, ideales y quedan distantes de la realidad del adolescente de mi escuela (docente con experiencia).

La perspectiva de la racionalidad técnica

(Relación entre los actores de la política de formación)

Función
directiva

Políticos, gestores y especialistas
(concepción de programas)

Sujeto

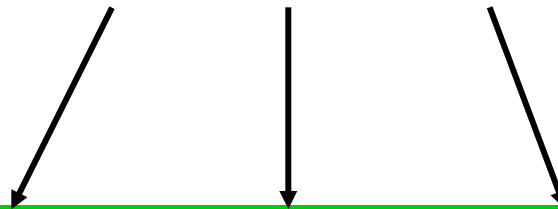
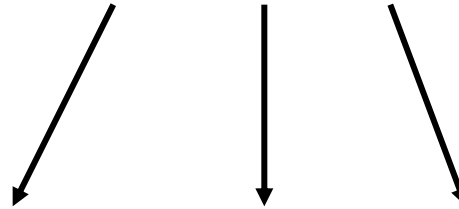
Función
instrumental

Profesionales intermedios (hacer
que los propósitos de especialistas se apliquen)


Consumidores
dependientes

**Población con necesidades (docentes
en ejercicio, alumnos, etc.)**

Objeto



Problemática: desprofesionalización docente

- Los saberes que tienen los docentes ya no sirven más. Necesitan cambiar sin que sus saberes y prácticas sean tomados como punto de partida y de llegada. A los docentes **no se les autoriza** (permite) hacer reformas a partir de la escuela... Los nuevos saberes siempre vienen de arriba...
- Pero se espera que los maestros sean competentes en clases numerosas y con muchas clases... y ser creativos...

- Crisis de identidad... Docentes temporales, sobrantes o itinerantes.

La racionalidad del colonizador

... Era el hombre europeo, aristócrata y burgués, que venía a ser el modelo de una racionalidad fundamentada en un estilo de vida... en que la dominación del otro era, hasta cierto punto, justificada al tratarse la diferencia como inferioridad... No fue necesario que las reglas fuesen aplicadas por los colonizadores... A los pueblos oprimidos podrá enseñárseles que los miembros menos educados de sus propios grupos deberán someterse.

Walkerdine

Desautorización:

Del centro (universal) sobre la periferia (local)

De los formadores sobre docentes de la escuela

Del docente sobre sus alumnos.

→ **Mi utopía – la que me ayuda a caminar:**

- **¿Cómo promover cambios curriculares, teniendo como referencia otra manera para educar a los jóvenes?**
- **¿Cómo promover una práctica social (de la escuela) que **autorice** (permita) a los docentes y alumnos a ser sujetos o **protagonistas** de la renovación cultural → sujetos que rechacen y nieguen la cultura que viene de arriba (el Norte) y que los desautorizan?**
- **¿Cómo formar docentes competentes para planear y actuar en este tipo de práctica?**

Reconociendo nuestras incompetencias

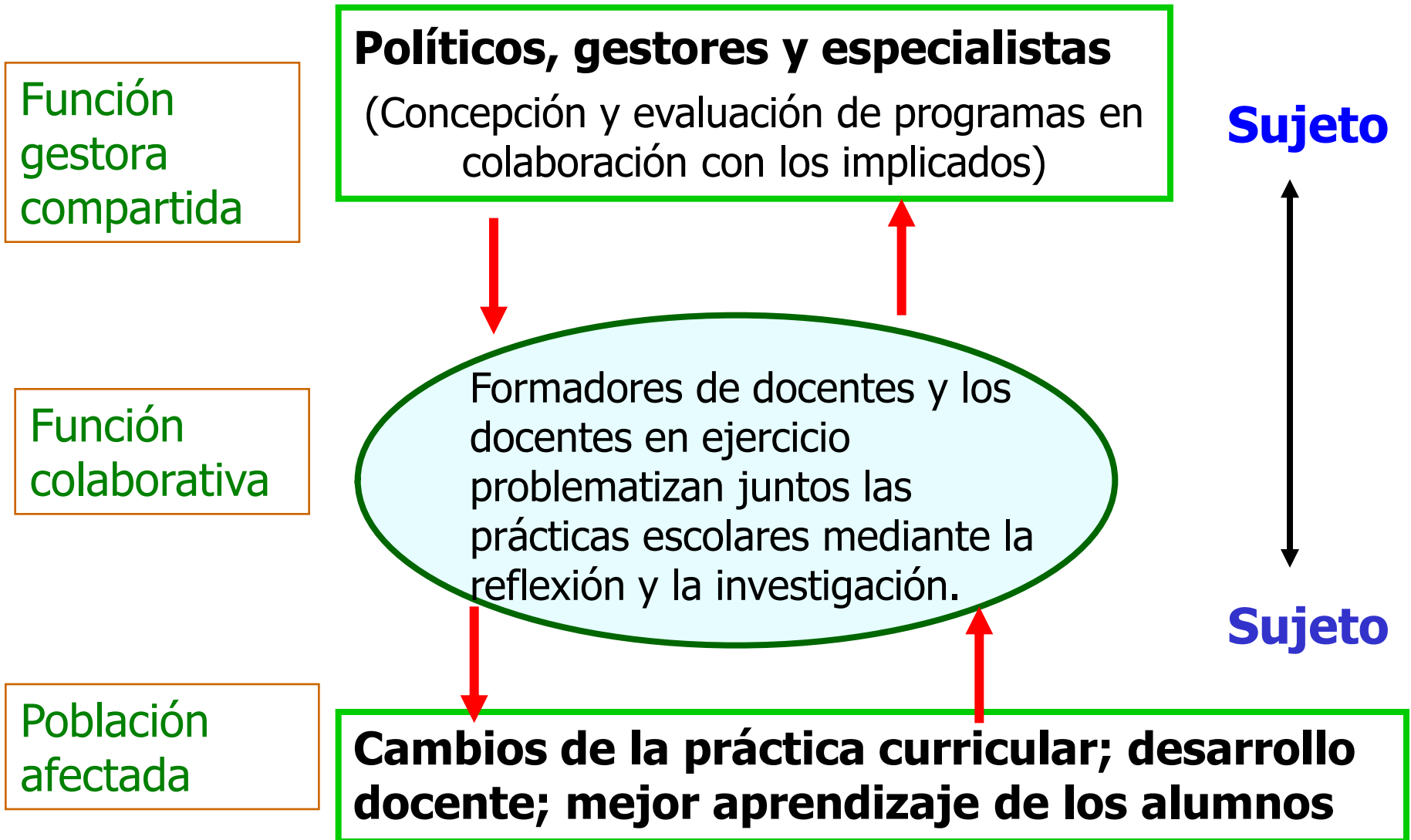
- Hay pocas experiencias y estudios en este sentido:
 - Tenemos que reconocer nuestra incompetencia como formadores;
 - No tenemos teorías ni una cultura profesional sistematizada a partir de la escuela.
 - **Aisladamente, no tienen la solución ni el docente de la escuela ni el docente universitario.**
 - Entonces, por qué no intentar una solución **!!!en colaboración !!!**

- Los docentes de la escuela, profesores universitarios y futuros docentes pueden, juntos, aprender a enfrentar el desafío de cambiar las prácticas escolares y de contribuir a la formación de docentes frente a los problemas de la práctica escolar actual.

- Este es un presupuesto epistemológico que sustenta también una perspectiva política de valorar y considerar al profesor capaz de producir conocimientos y teorías a partir de la práctica.

La perspectiva de la I-A participativa

(Relación entre los actores de la política de formación)



Líneas básicas de la I-A participativa

(Pereda, Ángel de Prada y Actis, 2003)

- 1) Pasar de la relación sujeto/objeto (o gestores/clientes) a la relación sujeto/sujeto.
- 2) Partir de las demandas o necesidades sentidas por los afectados, como condición necesaria para que sean ellos los principales protagonistas del proceso.
- 3) Unir la reflexión, la acción y la investigación (o la teoría y la práctica).
- 4) Comprender la realidad social como una totalidad concreta y compleja.
- 5) Considerar a los docentes y alumnos como aprendices y como productores de conocimientos (Fiorentini)
- 6) Desarrollar la I-A (participativa) como vía de movilización y emancipación de grupos sociales dependientes.

La investigación acción *colaborativa*
procura:

“crear una cultura de análisis de las prácticas en las escuelas, teniendo en la mira sus transformaciones por los docentes, con la colaboración de los docentes universitarios” (Pimenta... 2001).

En este sentido, la investigación acción colaborativa deja de ser investigación *sobre* los docentes para convertirse en una investigación *con* los docentes, aproximándose a lo que hemos llamado, simplemente, investigación *colaborativa* (Fiorentini, 2000).

La investigación acción puede ser individual o colectiva.

Individual, por ejemplo, cuando un docente desarrolla una investigación sobre su práctica (o sea, una intervención intencionada y planeada con reunión de informaciones o con una descripción detallada de episodios de su clase).

Colectiva, la IA puede ser cooperativa (reuniendo participantes que co-operan con los investigadores), como entiende Thiollent (1988), o colaborativa como prefieren Fiorentini (2000) y Pimenta, Garrido y Moura (2001).

En la investigación acción, por tanto, el investigador se introduce en el ambiente por ser estudiado no solo para observarlo y comprenderlo, sino y, sobretodo, para cambiarlo en las direcciones que permitan la mejora de las prácticas y mayor libertad de acción y de aprendizaje de los participantes (Elliott; Pereira, 1998).

O sea, es una modalidad de acción y observación centrada en la reflexión-acción.

Espiral auto-reflexiva de la Inv. Acción

ACCIÓN

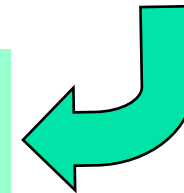
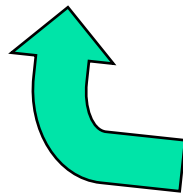
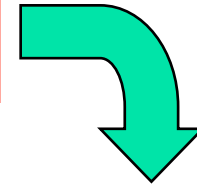
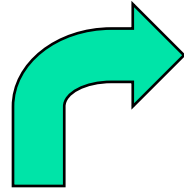
Intentar una ACCIÓN
de mejoría en la práctica

PLANEAR una
intervención en la práctica

Monitorear, DESCRIBIR,
registrar y documentar los
las acciones

DIAGNOSTICAR,
PROBLEMATIZAR,
AVALAR, ANALIZAR e
INTERPRETAR las
acciones y resultados de
la acción.

INVESTIGACIÓN



Algunas alternativas de investigación-acción

- **“Memorial” o “narrativas” de formación**
- **Investigar su propia práctica**
- **Investigación colaborativa:**
 - **Entre escuela y universidad;**
 - **Entre docentes de una misma escuela;**
 - **Entre docentes y sus estudiantes.**
- **Terna de formación docente en fase de pasantía (formador de la universidad, formador de la escuela y practicante)**

Narrativas de formación

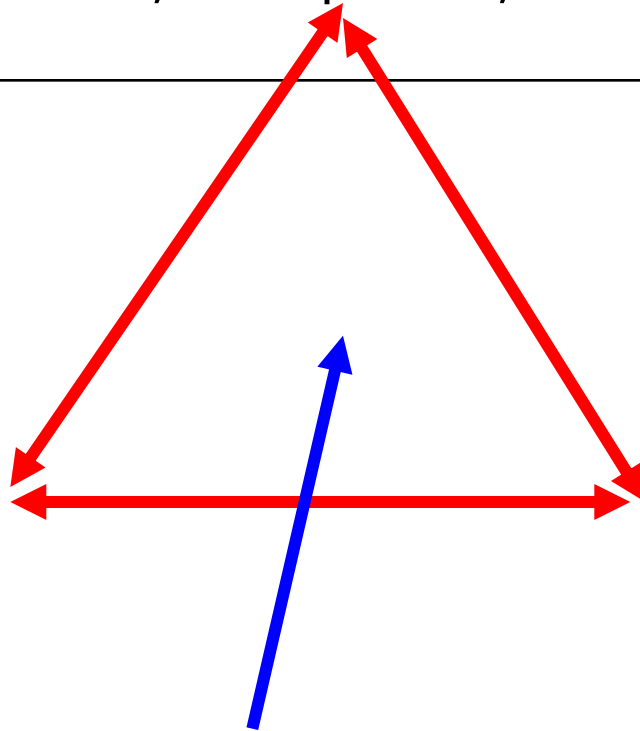
- La narrativa es un modo de reflexionar, relatar e representar la experiencia, produciendo sentido a lo que somos, hacemos, pensamos, sentimos y decimos; y cómo esto va cambiando a lo largo de la práctica y de la vida.
 - La narrativa es también un modo de estudiar/investigar la experiencia, o sea, es un modo especial de interpretar y comprender la experiencia humana, teniendo en consideración la perspectiva y interpretación de sus participantes.
- (Clandinin y Connely; Larrosa).**

Memorial de formación (Adaptado de Goodson)

“Historia” personal y profesional (experiencias pasadas, creencias, concepciones, conocimientos previos...)

Conocimientos sobre cursos de formación académica

Documentos de aulas de los docentes (diarios reflexivos, registros de alumnos, cuadernos)



(Auto) narrativa de formación o (auto) historia de vida profesional, sirviendo como foco de reflexión, análisis e interpretación de su práctica docente en el aula)

La investigación en la perspectiva del docente

- **Creada por Stenhouse (1975) → docente-investigador.**
- **Actividad inquisidora, cuestionante y fundamentada sobre su propio trabajo**
- **No necesita tener las mismas características de la investigación académica**
- **Puede ver la transformación de algún aspecto de la práctica**
- **Comprender la naturaleza de los problemas de la práctica**

Lytle y Cochram-Smith → investigación de los docentes:

Es un estudio **sistemático e intencionado** de los docentes sobre su propio trabajo en el salón de aula o en la escuela.

- **Sistemático** → formas ordenadas de reunir y registrar informaciones, documentar las experiencias que suceden dentro o fuera del aula y crear una especie de registro escrito.
- **Intencionado** → la investigación es una actividad planeada.

Requisitos mínimos para una investigación (Beillerot, 1991)

Producir conocimientos nuevos;

Tener una metodología rigurosa;

Ser pública.

Kilpatrick (1994): investigación es una indagación metódica o estudio sistemático y consistente de un problema.

La investigación en la perspectiva del docente

[con base en Lytle y Cochram-Smith (1999), y Beillerot (2001)]

Es un trabajo/estudio:

- **intencional y planeado;**
- **constituido alrededor de un foco o cuestión de su práctica pedagógica o de la escuela donde actúa;**
- **metódico (pase por algún proceso de producción/organización y análisis escrito de datos);**
- **que presente un relato final del estudio**
- **desarrollado → texto escrito o relato oral.**

[Fiorentini; Lorenzato, 2006].

Práctica reflexiva X práctica investigativa

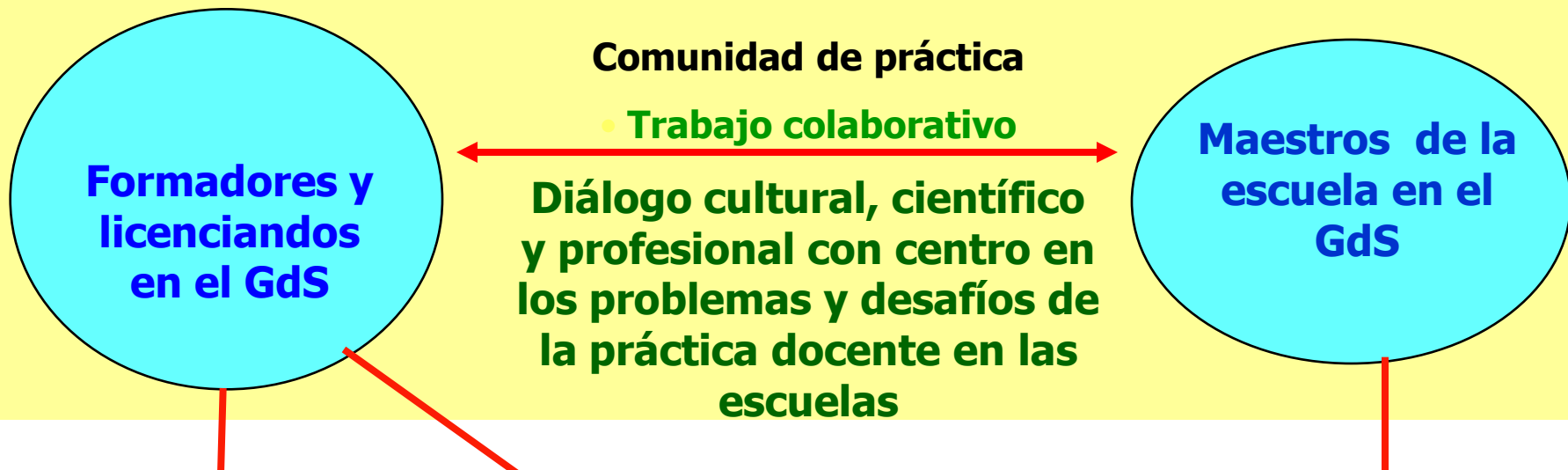
¿Todo docente debe ser un investigador de su práctica?

- Ser reflexivo sobre la **PP (Propia Práctica)** es una condición necesaria, pero no suficiente para ser investigador de su PP (Ponte e Serrazina).
- La naturaleza compleja de la práctica exige del profesor una actitud y práctica reflexiva
- Esa práctica le ayuda a percibir problemas y formular preguntas que pueden llevarlo (o no) a un proceso investigativo
- El trabajo investigativo exige tiempo, dedicación, pasión e inversión intelectual y emocional
- El investigador necesita dominar diversos instrumentos metodológicos de investigación (recolección y registro de datos, análisis,...)
- De otra forma, las experiencias investigativas muestran que existe una frontera nebulosa/fluida entre proceso reflexivo e investigativo.
- Pero, ¿cómo caracterizar la investigación de los profesores sobre su PP?



Metodología - *Investigación acción cogenerativa* (Greenwood & Levin, 2000),

Objetivo principal – comprender y obtener soluciones a los problemas y desafíos de los maestros escolares en sus prácticas profesionales.



Diferentes focos de visión (Bahktin) de un grupo en relación con el otro

Formadores:

- Aportes teóricos y metodológicos que promuevan el análisis y "extrañamiento" de las prácticas de los docentes
- Experiencias y conocimientos relativos a la educación y a la investigación.

Licenciandos:

- Dominio de la informática WEB
- Creatividad y deseo de trabajo
- Contacto con saberes actuales.

- Conocimiento basado en el propia experiencia relativo a la enseñanza de la matemática en las escuelas actuales en diferentes contextos.
- Conocen las condiciones de trabajo docente en las escuelas y critican las idealizaciones académicas.

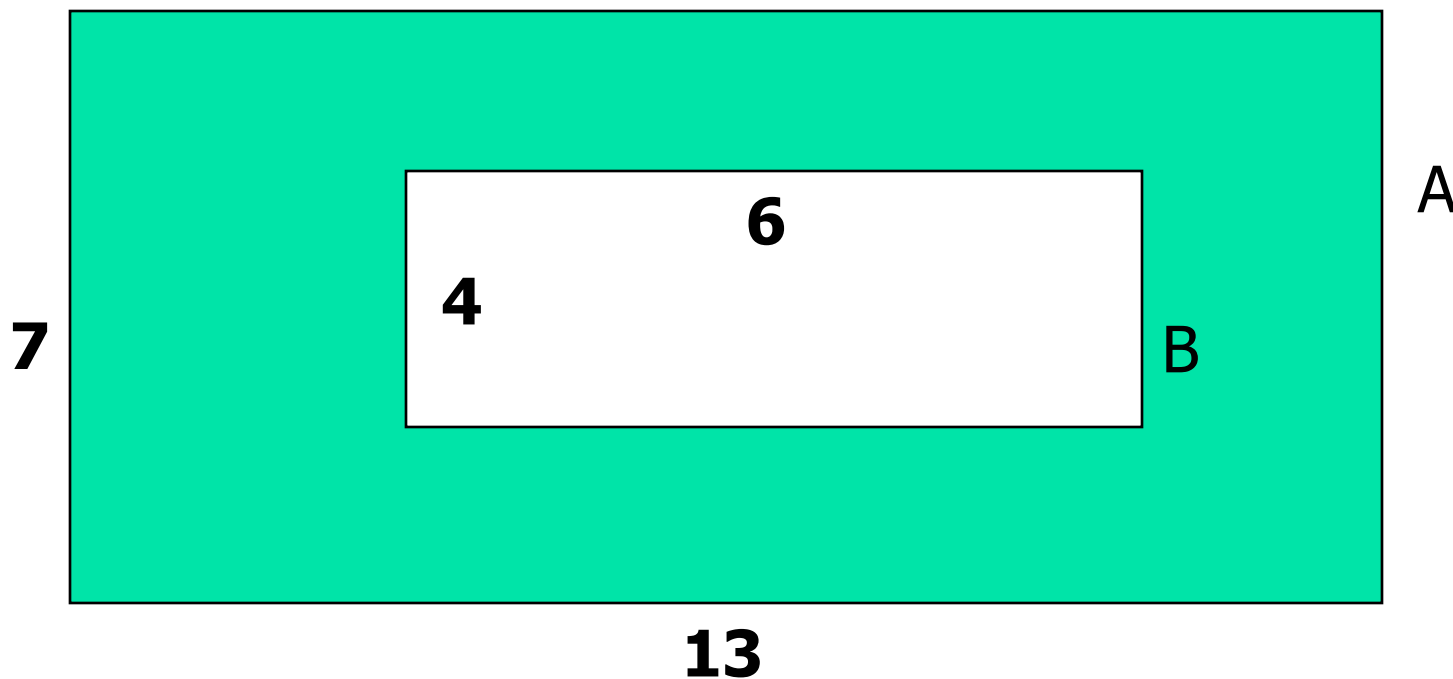
Metodología de la investigación acción colaborativa

(Mediada por la reflexión y la investigación)

Construida a partir de Carr y Kemmis (1988), y Greenwood y Levin (2000)

- 1. Punto de partida: los problemas y desafíos que los maestros traen para discusión/estudio del grupo.**
- 2. Los problemas/desafíos son compartidos y todos intentan construir un entendimiento sobre los mismos (mediados por lectura de textos y análisis diferencial de todo el grupo). (teoría como mediación)**
- 3. Entonces, el grupo planea alternativas y actividades de intervención en la práctica y algunos experimentan en sus clases.**
- 4. Después, los maestros las imparten sus clases, registrando los acontecimientos y las producciones de los alumnos para análisis del grupo.**
- 5. Los maestros producen narrativas/historias de clases y éstas son leídas y revisadas por el grupo y después publicadas.**

2) ¿Cuál es el perímetro interno y externo de la figura A (medido en cm)?



¿40cm o 60cm?

Calcule el perímetro de todas las figuras de abajo de la forma que considere correcta

Fig. 1

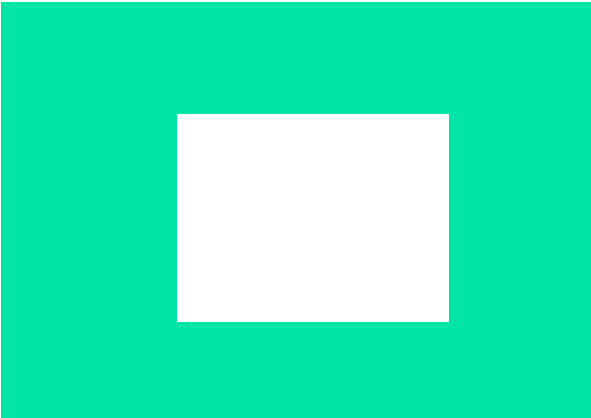
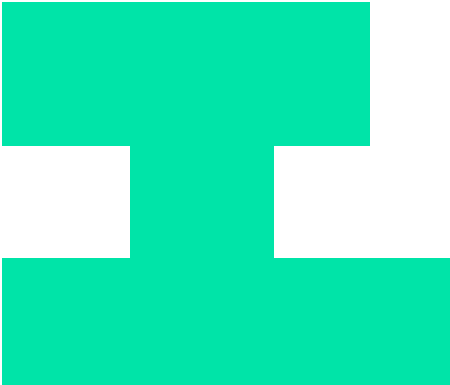


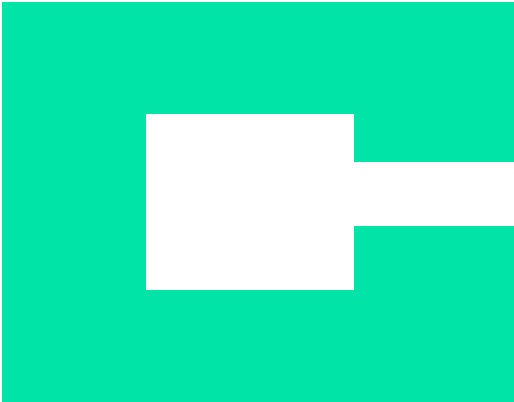
Fig. 2

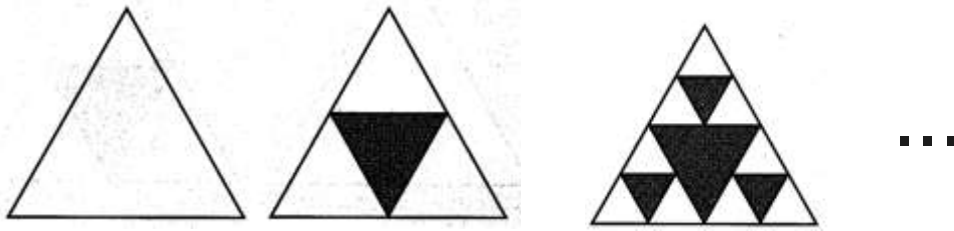


**Fig.
3**



**Fig.
4**





Lia: Profesor, ¿ese triángulo termina!

Le: ¡No termina!

Prof: Lia, ¿por qué termina? ¿explíqueme?

Lia: termina porque va llegar el punto en que no puedo dibujar más el triángulo menor.

(...) **Le:** Pero, puedo ampliarlo, colocando una lente de aumento...

Lia: No se puede, va a quedar todo perforado.

Le: Sí se puede, porque puedo ampliarlo con una computadora. Se puede porque si yo hago un triángulo no muy detallado, entonces puedo hacer otros tres. De este no muy detallado obtendrá otros tres de igual calidad.

Lia: No se puede, Profesor. Explíquemeles por qué no se puede.

Le: ¡Dígales que no se puede!

Prof (para toda la clase): ¿ustedes qué notan, termina o no el triángulo? ¿Quién tiene razón?

Comunidad de práctica (CP)

- **Es una práctica social de un grupo de personas que tienen en común “un sistema de actividades en el cual comparten comprensiones sobre lo que hacen y lo que eso significa en sus vidas y comunidades” (Lave e Wenger, 1991).**
- **El aprendizaje en una CP sucede mediante *participación* activa en *prácticas de comunidades sociales* y *construcciones de identidades* con esas comunidades. O sea, el aprendizaje es un fenómeno social que resulta de la participación (que involucra *acción y afiliación a un grupo de trabajo*), e independiente de esa práctica sea o no organizada con el propósito de enseñar algo.**

Tiene un dominio común

(de interés, saberes y de trabajo)



- PraPeDoMa
- Tiene ya desarrollado un repertorio cultural compartido:
 - conceptos, palabras, significados comunes
 - rutinas (registros escritos, narrativas)
 - discurso propio
 - saber "práxico"
 - modos de ser y hacer.



Práctica conjunta



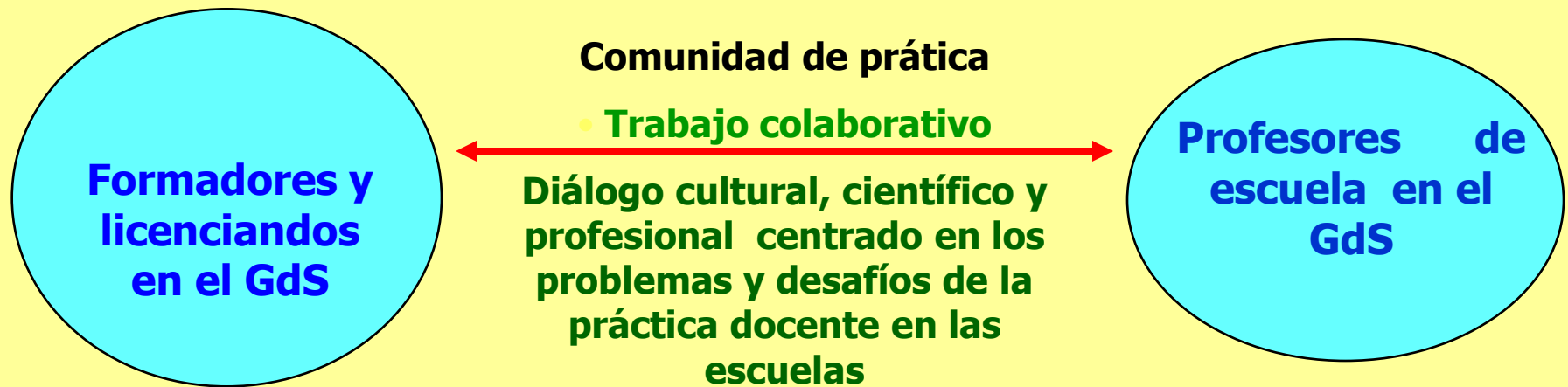
Desarrolla actividades conjuntas: lecturas, reflexiones, investigaciones, análisis de los problemas y prácticas escolares, escritura de narrativas, negocian significados.

Es una comunidad

(un grupo comprometido mutuamente con el trabajo de la comunidad)

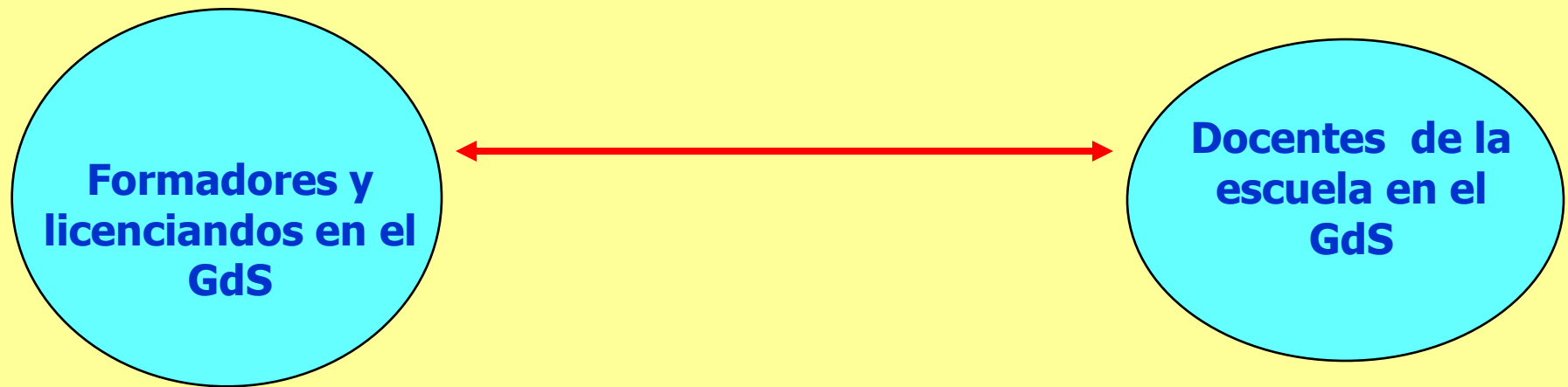


- Identidad
- Trabajo colaborativo
- Co-responsabilidad con la gestión de las acciones del grupo.



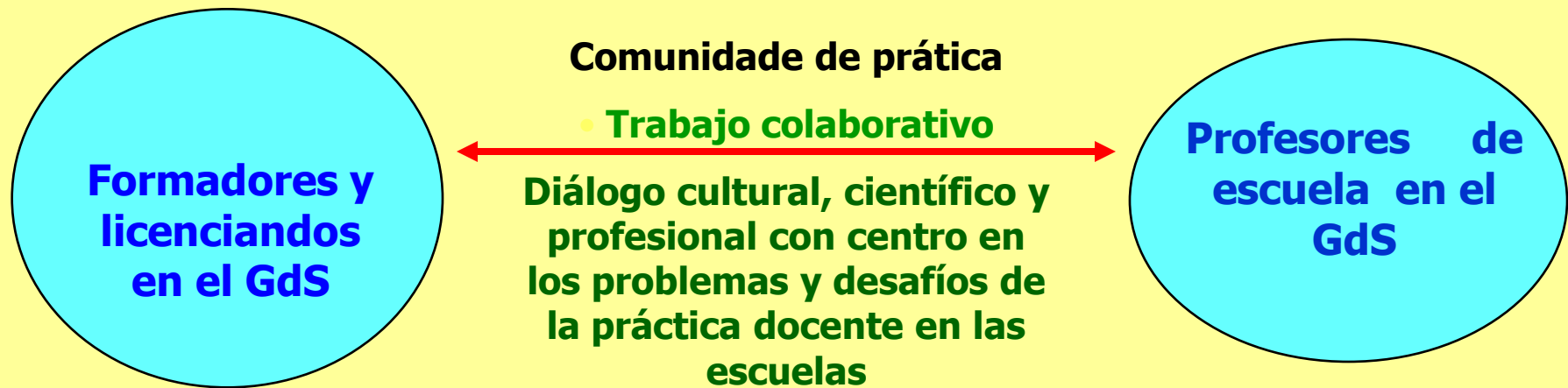
Resultados

→ **Desarrollo de la *profesionalidad interactiva* (Fullan e Hargreaves)** - desarrollo de la capacidad de los profesionales para trabajar colaborativamente en un ambiente de diálogo e interacción, donde discuten, analizan, reflexionan e investigan sobre su trabajo, buscando comprenderlo, poner en evidencia el modo cómo se desarrolla y los sentidos educativos subyacentes, dando origen a alguna otra cultura profesional docente.



Resultados

- Formación de **conexiones más ricas entre las diferentes CP**, mediante movilización y apropiación crítica de objetos, conceptos, significados y experiencias oriundos de esas CP.
- Transformándose en **protagonistas** de sus prácticas, promoviendo y contribuyendo a los cambios curriculares a partir de la práctica.
- De un saber práctico pasarán a un **saber "práxico"**.



Resultados

→ Contribuyen a la formación de nuevos docentes, pues sus producciones son objeto de estudio y análisis en los cursos de licenciatura;

Construyen, de ese modo, su identidad profesional y sus saberes pasan a ser visibles, adquiriendo el reconocimiento público (FIORENTINI, 2006, p. 33-34).

¿ Quién (y de qué modo se) aprende en CP y, sobretodo, en el GdS?

- **Los participantes**, en la medida que participan y contribuyen a las prácticas y el saber de su comunidad. En ese proceso los docentes se constituyen profesionalmente produciendo, compartiendo, internalizando y re-significando permanentemente un *repertorio cultural* en sus CP.
- **La propia comunidad**, que aprende y se desarrolla en la medida que sus prácticas son sistematizadas, teorizadas y mejoradas por la propia comunidad, preservando y ampliando el número de los participantes que comparten el repertorio cultural de la comunidad.
- Las organizaciones: la **universidad** (formadores y futuros docentes); la **comunidad escolar** (los otros docentes) pueden encontrar en las producciones del grupo, un conocimiento *práxico* (práctico, situado, contextualizado y reflexivo, teorizado y re-significado a partir de lecturas, reflexiones e investigaciones en diferentes contextos de práctica).

Triángulo epistemológico de la investigación colaborativa en la perspectiva de la profesionalidad interactiva

